Genvurdering af MBA in General Management på IBA Erhvervsakademi Kolding

Vurdering af ikke godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner

DANMARKS EVALUERINGSINSTITUT

INDHOLD

Genvurdering af MBA in General Management på IBA Erhvervsakademi Kolding

1	**Indledning**	**5**
1.1	Rapportens formål	5
1.2	Organisering af vurderingen	5
1.3	Vurderingsgrundlag	6
1.4	Vurderinger	6
1.5	Rapportens opbygning	7
2	**Samlet vurdering**	**8**
3	**Kriterievurdering**	**9**
3.1	Formål med uddannelsen/kurset	9
3.2	Uddannelsessigte og kompetencer	12
3.3	Uddannelsens indhold	15
3.4	Uddannelsens struktur	20
3.5	Undervisnings-, prøve- og eksamensformer	22
3.6	Adgang	25
3.7	Undervisere	28
3.8	Organisation, ledelse og fysiske faciliteter	30
3.9	Brugerbetaling	33
3.10	Kvalitetssikring	35
	Appendiks A – Bilagsoversigt	**38**

1 Indledning

Børne- og Undervisningsministeriet (UVM) samt Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på statslige uddannelsesinstitutioner. På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

1.1 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en vurdering af MBA in General Management på IBA Erhvervsakademi Kolding (IBA). Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

Bemærkning

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en specifik niveaumæssig vurdering af uddannelsen i forhold til gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. I forbindelse med flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller videngrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau.

1.2 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold i vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold i uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- Erik Strøjer Madsen, lektor emeritus på Institut for Økonomi på Aarhus Universitet
- Per Vagn Freytag, professor og forskningsgruppeleder på Syddansk Universitet.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Andreas Pihl Kjærsgård og juniorkonsulent Betty Lydolph Laursen har været ansvarlige for gennemførelsen af vurderingen.

1.3 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Uddannelsesinstitutionens redegørelse og bilag
- Institutionsbesøg
- Supplerende information – se appendiks.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i IBA's skriftlige redegørelse til EVA, supplerende dokumentation og et møde mellem ekspertgruppen og institutionens ledelse, repræsenteret ved uddannelseslederen, kvalitetskonsulenten samt studiesekretæren for MBA-uddannelsen samt undervisere og studerende.

Redegørelse og bilag

IBA har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og de tilhørende bilag har IBA skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om blandt andet krav til dokumentation.

1.4 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 38 kriterier for vurdering af ikke godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

1. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for Udlændingeservice.
2. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset med relativt begrænsede forbedringer kan godkendes, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
3. En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde, hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til SIRI ifm. udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse fra en genvurdering har en gyldighed på tre år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden, den treårige periode udløber. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen.

1.5 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også et afsnit om forbedringspunkter.

2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at MBA in General Management på IBA Erhvervsakademi Kolding har et acceptabelt indholdsmæssigt niveau. Dvs. at uddannelsen opfylder alle kriterier på tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende vis.

Der er tale om en samlet vurdering ud fra kriterierne, hvor uddannelsen opfylder 36 af 38 kriterier.

Ekspertgruppen har vurderet, at følgende kriterier er delvist opfyldte:

Kriterienummer	Kriteriet er delvist opfyldt
Kriterium 12	**Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.** Uddannelsen har ikke en fast struktur for at introducere studerende for ny forskning gennem brug af forskningsartikler i undervisningen, og forskningsartikler udgør en meget begrænset del af undervisningsmaterialet. Ekspertgruppen vurderer, at inklusion af videnskabelige artikler i selve undervisningen er central for, at uddannelsens pensum indeholder opdateret forskningsbaseret viden og derfor svarer til andre uddannelser på masterniveau. Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet kun er delvist opfyldt.
Kriterium 14	**Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.** Ekspertgruppen bemærker, at uddannelsen ikke udbydes i direkte tilknytning til et større aktivt forskningsmiljø, og at der derfor primært er tale om indirekte forskningsbasering i kraft af netop samarbejdet med CU. Derfor understreger ekspertgruppen i sin vurdering netop vigtigheden af, at der sker udveksling af viden mellem IBA og forskningsmiljøet ved CU. Ekspertgruppen bifalder derfor, at netop dette punkt er indeholdt i handlingsplanen for CU og IBA. Ekspertgruppen er dog fortsat kritisk, med hensyn til at den tilsyneladende ret varierede grad af videndeling mellem de to uddannelsesinstitutioner underviser for underviser. På baggrund heraf vurderer ekspertgruppen, at kriteriet kun er delvist opfyldt. Eksperterne anbefaler, at der på opbygges nogle mere ensartede procedurer for vidensdelingen for at understøtte en løbende ajourføring af fagene og den enkelte underviser.

3 Kriterievurdering

3.1 Formål med uddannelsen/kurset

Kriterium 1

Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Student Handbook, s. 50
IBA's hjemmeside.

Begrundelse:
Uddannelsens navn er MBA in General Management. Uddannelsen er en fuldtids masteruddannelse på tre semestre. Uddannelsen består af ni fag og en afsluttende hovedopgave fordelt over tre semestre med en samlet vægt på 180 CATS. Uddannelsen udbydes i samarbejde med Coventry University (CU) i England, og den udbydes kun på engelsk.

Uddannelsen udbydes til studerende med en videregående uddannelse på bachelorniveau samt minimum to års relevant erhvervserfaring.

Uddannelsens overordnede formål er:

- At forøge og udvikle de studerendes kompetencer, således at deres job- og karrieremuligheder øges, særligt med henblik på at kunne ansættes på ledelsesniveau i virksomheder
- At gøre de studerende i stand til at fungere i det internationale erhvervsliv gennem øget indsigt i de samspillende faktorer og dermed øge deres mulighed for holistisk forståelse
- At give de studerende kritisk analytiske kompetencer, bedre forståelse for at anvende teorier kritisk og dermed gøre de studerende i stand til at anvende deres erfaringer og ny teori fremadrettet.

Uddannelsens navn, indhold og niveau beskrives i Student Handbook og på IBA's hjemmeside. Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet, og kriteriet er således opfyldt.

Anbefaling

Ekspertgruppen bemærker, at der indgår meget abstrakte og ukonkrete formuleringer i de overordnede formål med uddannelsen, som de beskrives i IBA's redegørelse, såsom at uddannelsen sigter mod at øge de studerendes mulighed for en "holistisk forståelse". Hvad der skal forstås ved holistisk forståelse er også uklart, al den stund at der tale om en lang række enkelte stående fag, som tilsyneladende kun i mere begrænset omfang bygger oven på hinanden – jf. også kriterie 17. Ekspertgruppen anbefaler, at abstrakte begreber foldes ud og specificeres, således at uddannelsens formål og sigte fremstår tydeligt og konkret. Dette vil være til gavn for både potentielle ansøgere, der får en klar ide om, hvad de kan regne med at få ud af uddannelsen, men også undervisere, der har målene at styre tilrettelægningen af deres undervisning efter.

Kriterium 2

Uddannelsens formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på blandt andet institutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

IBA's redegørelse
Student Handbook, s. 50
IBA's hjemmeside.

Begrundelse:

Formålet med uddannelsen er sammen med uddannelsens kompetencemål beskrevet på engelsk i Student Handbook, der er tilgængelig på IBA's hjemmeside. Uddannelsens formål er: "To provide students with the opportunity to develop and improve their managerial and leadership skills and to equip them to undertake effective managerial roles that meet the needs of organizations within an international environment". En mere generel beskrivelse af uddannelsens formål er tilgængelig på IBA's hjemmeside både på engelsk og på dansk.

Ekspertgruppen vurderer, at formålet er beskrevet præcist og informativt i Student Handbook, der igen er tilgængelig på hjemmesiden. På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte Student Handbook til dansk. Med denne baggrund vurderer eksperterne, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 3

Uddannelsens formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Student Handbook, s. 50.

Begrundelse:
Uddannelsen er tilrettelagt som en fuldtidsmasteruddannelse på tre semestre. Det fremgår af institutionens redegørelse, at uddannelsens mål dels er at forøge og udvikle de studerendes kompetencer med særligt henblik på ansættelse på ledelsesniveau i virksomheder, dels at gøre de studerende i stand til at fungere i det internationale erhvervsliv gennem øget indsigt i de samspillende faktorer og dermed øge deres mulighed for en mere holistisk forståelse. Endelig er det et formål at give de studerende bedre kompetencer til at anvende teorier kritisk og dermed gøre de studerende i stand til at anvende deres erfaringer og nye teorier.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens formål er på niveau med tilsvarende uddannelsers, og at kriteriet derfor er opfyldt.

Kriterium 4

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Student Handbook
IBA's hjemmeside.

Begrundelse:
Uddannelsens formål, sigte og kompetencemål samt overordnede indhold er beskrevet i uddannelsens Student Handbook, som er tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside. Her kan den studerende ligeledes finde information om bl.a. uddannelsens struktur, undervisningsformer og brugerbetaling.

Ekspertgruppen vurderer, at den tilgængelige information er tilstrækkelig. På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte Student Handbook til dansk. Kriteriet er derfor opfyldt.

3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

Kriterium 5

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Student Handbook.

Begrundelse:
Uddannelsesinstitutionen redegør for, at uddannelsen i det ordinære uddannelsessystem i Danmark svarer til en lang videregående uddannelse efter bachelorniveau.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af IBA's redegørelse, at uddannelsen er på et højere niveau end en bacheloruddannelse, og at den niveaumæssigt er mest sammenlignelig med masteruddannelser, som de udbydes i Danmark, men dog ikke en dansk kandidatuddannelse. Eksperterne vurderer derfor, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 6

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrunde dette. Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse.

Begrundelse:
Uddannelsesinstitutionen gør rede for, at uddannelsen er forudsætningsgivende til uddannelser på institutioner, som anerkender en engelsk MBA.

Ved institutionsbesøget bemærker ekspertgruppen, at uddannelsens afsluttende afhandling/hovedopgave er væsentligt kortere (12.000 ord) end et dansk kandidatspeciale. Ekspertgruppen vurderer, at dette kan forringe de studerendes muligheder for at komme i betragtning til en ph.d.-stilling i Danmark efter endt uddannelse. Ved forrige vurderingsbesøg bemærkede ledelsen, at de har eksempler på en række studerende, der er blevet optaget på ph.d.-forløb i både Danmark og i andre lande. Ved sidste institutionsbesøg bemærkede ledelsen dog også, at formålet med uddannelsen ikke er at være forudsætningsgivende for videre uddannelse, da en MBA er rettet mod, at de studerende enten kommer fra job eller allerede er i job. Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er opfyldt.

Anbefaling

Ekspertgruppen anbefaler at indføre en mulighed for at aflevere en udvidet afsluttende projekt, som kan tilvælges af særligt ambitiøse studerende, hvormed deres chancer for at komme i betragtning til et ph.d.-stipendiat øges. Se også kriterie 22.

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen, der svarer til tilsvarende uddannelser.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Student Handbook, s. 50
Bilag 1: Fagbeskrivelser.

Begrundelse:
Uddannelsens kompetencemål er formuleret i Student Handbook, mens fagbeskrivelser og læringsmål for de enkelte fag kan forefindes i fagenes fagbeskrivelser i bilag 1. Ekspertgruppen vurderer samlet, at disse svarer til lignende uddannelsers kompetencemål. Kriteriet er således opfyldt.

Kriterium 8

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilke kompetencer uddannelsen giver de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Student Handbook, s. 50.
Bilag 1: Fagbeskrivelser.

Begrundelse:
Uddannelsens kompetence- og læringsmål fremgår af Student Handbook, som er tilgængelig på IBA's hjemmeside, samt i fagenes fagbeskrivelser. Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 9

Kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Student Handbook, s. 50
Bilag 1: Fagbeskrivelser
Interview med ledelse, undervisere og studerende ved institutionsbesøg.

Begrundelse:
Uddannelsens varighed er tre semestre. Ekspertgruppen vurderer på baggrund af redegørelse, dokumentation samt interview med ledelse, underviserne og studerende, at de studerende kan realisere uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den tid, som uddannelsen er normeret til. Både ledelse, undervisere og studerende gav dog udtryk for, at studiet er hårdt i spidsbelastningsperioder, hvor der eksempelvis kommer en række eksamener efter hinanden. På mødet gav ledelsen udtryk for, at de planlægningsmæssigt har gjort, hvad de kan, for at afbøde spidsbelastnings-

perioderne, men at de rent praktisk bliver nødt til at lægge eksaminerne, efter de har været igennem fagstoffet på semestrenes kurser, og at der derfor er perioder med mange eksaminer. Eksperterne har forståelse herfor og vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Anbefaling

Ved tidligere vurdering af uddannelsen anbefalede ekspertgruppen, at ledelsen sørger for at gøre kommende studerende opmærksomme på, at uddannelsen er på et højt fagligt niveau, og at de derfor må forvente en høj arbejdsbyrde. Dette skyldtes, at studerende og underviserne ved sidste institutionsbesøg udtrykte, at de studerende oplevede arbejdsbelastningen og niveauet på 1. semester som meget hårdt og udfordrende. Ved institutionsbesøget i forbindelse med nærværende vurdering giver de studerende udtryk for en lignende frustration, særligt gældende spidsbelastede perioder, jf. ovenfor. De beskriver, at mængden af opgaver og kravene til disse forhindrer dem i at yde deres bedste og giver dem en følelse af kun at berøre de enkelte emner overfladisk. Ekspertgruppen anbefaler derfor fortsat, at IBA kommunikerer tydeligt til kommende studerende, at uddannelsen er på et højt fagligt niveau, samt at de studerende skal kunne følge et højt tempo i introduktionen af emner i undervisningen og for at kunne klare sig samt at arbejde med at strukturere deres tid.

3.3 Uddannelsens indhold

Kriterium 10

Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Student Handbook
Bilag 1: Fagbeskrivelser
Interview med ledelse og undervisere under institutionsbesøget.

Begrundelse:
Under institutionsbesøget fortæller ledelsen, at de bestræber sig på at afholde virksomhedsbesøg og gæsteforelæsninger hvert semester, der supplerer undervisningsmaterialet fra Coventry Universitet og samtidig har til formål at udvide de studerendes faglige netværk. Ledelse og undervisere giver eksempler på undervisningsforløb, hvor de studerende bliver præsenteret for aktuelle problemstillinger i lokale virksomheder, som de får til opgave at konsultere. De studerende gav udtryk for, at de virkelig satte pris på virksomhedsbesøgene. Ekspertgruppen vurderer, at dette forhold øger de studerendes mulighed for at indfri uddannelsens kompetencemål.

Ekspertgruppen vurderer, at der er konsistens mellem uddannelsens formål og de formulerede kompetencemål, og at der er sammenhæng mellem målene for uddannelsen på den ene side og uddannelsens struktur og faglige indhold på den anden side. Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens indhold, herunder de forskellige moduler og lektionsplaner samt litteraturgrundlaget, er fagligt forsvarligt, og at kriteriet derfor er opfyldt. Jf. dog kriterie 12 og 14 for bemærkninger til uddannelsens pensum og vidensgrundlag.

Kriterium 11

Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Bilag 2: Program specification
Student Handbook.

Begrundelse:
Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens studieplan med hensyn til niveau og varighed af uddannelsen svarer til studieplaner for uddannelser på samme niveau. Ekspertgruppen vurderer også, at uddannelsens studieplan er realistisk i forhold til uddannelsens varighed, og at kriteriet derfor er opfyldt.

Kriterium 12

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Bilag 3: Pensum
Interview med ledelse, undervisere og studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Uddannelsesinstitutionen gør rede for, at uddannelsens pensum og læseplaner følger pensum og læseplaner på uddannelsen ved Coventry Universitet. I praksis betyder det, at en række lærebøger udgør grundpillerne i fagene på tværs af de to uddannelsesinstitutioner. Derudover vælger den fagansvarlige supplerende litteratur, der tilpasses aktuelle teoretiske udviklinger og praktiske tiltag på området. De fagansvarlige på de to uddannelsesinstitutioner udveksler cases og kompendier, hvor det er formålstjenligt.

Under institutionsbesøget spørger ekspertgruppen kritisk ind til introduktionen af ny forskning i form af aktuelle videnskabelige artikler i undervisningen. Underviserne fortæller, at de udveksler videnskabelige artikler med CU, som anvendes i lektionerne, når underviseren selv finder det relevant. Dette stemmer dog ikke overens med de studerendes oplevelse af, at undervisningsmaterialet ofte eller udelukkende tager udgangspunkt i lærebøger. Ledelsen begrunder de studerendes oplevelse med, at de studerende føler sig pressede af arbejdsbyrden og derfor måske vælger at fokusere på den del af det faglige materiale, der stammer fra grundbøgerne. Ledelsen lykkes dog ikke med at dokumentere brugen af videnskabelige artikler i undervisningen. De fremviste lektionsplaner indeholder dog andet supplerende undervisningsmateriale såsom videoer. Ledelsen påpeger dog, at det er et krav, at de studerende anvender minimum fem artikler i deres opgaver i faget.

Eksperterne bifalder, at IBA imødekommer forskellige læringsstile ved også at inkludere videomateriale, men påpeger dog, at videoer ikke kan erstatte opdaterede videnskabelige artikler. Eksperterne betoner, at grundbøger er et godt fundament, men at de har den ulempe, at de næsten per definition altid vil indeholde elementer, der ikke er up to date med nyeste forskningsviden, da de ikke udkommer hvert år. Løsningen er, at grundbøgerne bør suppleres med videnskabelige artikler.

Ekspertgruppen vurderer ud fra pensum for uddannelsen, undervisernes og de studerendes udsagn samt de under institutionsbesøget fremviste lektionsplaner, at den litteratur, der benyttes på uddannelsen, er realistisk og relevant i forhold til uddannelsens fagområde og omfang. Dog har uddannelsen ikke en fast struktur for at introducere studerende for ny forskning gennem brug af forskningsartikler i undervisningen, og interviews med ledelse, undervisere og studerende indikerer, at artikler udgør en meget begrænset del af undervisningsmaterialet. Ekspertgruppen vurderer, at inklusion af videnskabelige artikler i selve undervisningen er central for, at uddannelsens pensum indeholder opdateret forskningsbaseret viden og derfor svarer til andre uddannelser på masterniveau. Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet kun er delvist opfyldt.

Kriterium 13

Studieplan eller et lignende dokument og pensum er tilgængelige for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

IBA's redegørelse

Student Handbook.

Begrundelse:
Uddannelsens studieplan er beskrevet i Student Handbook, der kan findes på IBA's hjemmeside. Derudover fremgår det af redegørelsen, at uddannelsens pensum og studieplan er tilgængelige via uddannelsens informationssystem Canvas.

På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte Student Handbook til dansk.

Anbefaling:
Eksperterne bemærker, at der godt nok er link til pensum (List of litterature) på hjemmesiden, men at linksene er døde. Eksperterne anbefaler IBA at få dette rettet.

Kriterium 14

Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse.
Bilag 8: Pre-moderation eksempel fra september 2021
Interview med ledelse, undervisere og studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse:

IBA redegør for, at uddannelsens vidensgrundlag sikres gennem følgende forhold:

Uddannesen fremhæver, at (eksamens)opgaver, undervisningsplaner og rettevejledninger kvalitetssikres af en intern fagansvarlig fra IBA såvel som af den fagansvarlige fra CU. Desuden har alle undervisere og studerende fra IBA direkte adgang til CU's bibliotek online.

IBA redegør også for, at uddannelsens pensum og læseplaner følger pensum og læseplaner for uddannelsen på CU. Uddannelsesinstitutionen fremhæver desuden, at undervisningen baseres på viden opnået gennem samarbejdsprojekter samt forsknings- og udviklingsprojekter (FoU-projekter) med virksomheder i Danmark samt på research foretaget af CU-ansatte. Uddannelseskonceptet er dermed valideret af den engelske forskningsinstitution, der er underlagt engelsk forsknings- og kvalitetskontrol.

Som tidligere beskrevet betyder det i praksis, at en række lærebøger udgør grundpillerne i fagene på tværs af de to uddannelsesinstitutioner. Dertil inddrages supplerende litteratur, der typisk udspringer af undervisers tilpasning til aktuelle teoretiske eller praktiske områder. Som beskrevet under kriterie 12 lykkes ledelsen dog ikke med at dokumentere brugen af videnskabelige artikler i undervisningen.

IBA's redegørelse lægger vægt på, at undervisere på uddannelsen er i løbende tæt kontakt med fagkolleger på CU og link tutor (CU's faste kontaktperson for IBA), som også giver gæsteforelæsninger i Danmark.

Ved institutionsbesøget spørger ekspertgruppen ind til, hvorledes den løbende kontakt mellem fagansvarlige på hhv. IBA og CU udfolder sig i praksis. Underviserne fortæller, at samarbejdet med CU kan tage form af besøg fra gæsteforelæsere fra CU eller udveksling vedrørende indholdet i de enkelte fag, eksempelvis udveksling af supplerende forskningsartikler fra CU. Dette foregår, ved at underviseren fra IBA henvender sig til CU på eget initiativ. Det er dermed op til underviserne selv at opsøge sparring, når de finder det relevant.

Ledelsen fortæller, at de er opmærksomme på problematikken i, at den løbende kontakt afhænger både af den enkelte underviseres grad af proaktivitet og ligeledes graden af responsivitet fra fagfællen fra CU. Ledelsen begrunder bl.a. problematikken med udskiftning af ansatte ved CU, der i nogen tilfælde bremser det løbende samarbejde. De lægger vægt på, at det løbende samarbejde med CU er et centralt opmærksomhedspunkt i handleplanen, som indeholder et mål om at højne udvekslingen af nyere publikationer mellem IBA og CU.

Ved institutionsbesøget i forbindelse med sidste vurdering udtrykte ledelse og undervisere, at det varierede, hvor meget tid underviserne bruger på forsknings- og udviklingsprojekter, og at dette afhænger af den enkelte undervisers vurdering. Interviews med undervisere og ledelse indikerer, at dette fortsat er tilfældet.

Ekspertgruppen bemærker, at uddannelsen ikke udbydes i direkte tilknytning til et større aktivt forskningsmiljø, og at der derfor primært er tale om indirekte forskningsbasering i kraft af netop samarbejdet med CU. Derfor understreger ekspertgruppen i sin vurdering netop vigtigheden af, at der sker udveksling af viden mellem IBA og forskningsmiljøet ved CU.

Ekspertgruppen bifalder derfor, at netop dette punkt er indeholdt i handlingsplanen for CU og IBA. Ekspertgruppen er nemlig fortsat kritisk med hensyn til den tilsyneladende ret varierede grad af videndeling mellem de to uddannelsesinstitutioner underviser for underviser (ud over den kvalitetssikring, CU's fagansvarlige foretager i forbindelse med bl.a. eksamensopgaver og tilrettelæggelse af pensum). Samarbejdet afhænger som sagt af både den enkelte undervisers initiativ og responsiviteten fra partneren fra CU, og interviews med ledelse og undervisere indikerer, at den løbende kontakt og udveksling mellem fagansvarlige på IBA og CU i nogle tilfælde er begrænset. Eksperterne foreslår IBA i højere grad at søge at formalisere kontakten mellem underviserne og deres samarbejdsparter på CU, fx med krav om diskussion af nyeste forskning inden for et fast interval og evt. med en afrapportering, som det er tilfældet med undervisningsaktiviteterne. Dette er dog bare en mulighed, og IBA er selvfølgelig velkomne til selv at finde på tiltag.

Grundet ovenstående vurderer ekspertgruppen, at kriteriet kun er delvist opfyldt.

3.4 Uddannelsens struktur

Kriterium 15

Uddannelsen skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Bilag 2: Program specification
Student Handbook.

Begrundelse:
Det fremgår af redegørelsen samt Student Handbook, at uddannelsen er opdelt i tre semestre, der hver består af 11-12 undervisningsuger. Uddannelsen består af otte fag samt et afsluttende projekt. De otte fag er fordelt på de to første semestre, mens den afsluttende hovedopgave udarbejdes på det tredje.

Ekspertgruppen vurderer, at Student Handbook giver en klar beskrivelse af uddannelsens forløb, og at forløbet er i overensstemmelse med kursets formål. Kriteriet er derfor opfyldt.

Kriterium 16

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Bilag 2: Program specification
Student Handbook.

Begrundelse:
IBA redegør for, at der ikke skelnes mellem centrale og supplerende fagområder. Det fremgår af dokumentationen, at uddannelsen består af otte fag samt den afsluttende hovedopgave.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 17

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens dele, herunder om en del forudsætter andre.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse.
Bilag 2: Program specification
Student Handbook.

Begrundelse:
Uddannelsen består af otte fag samt en afsluttende hovedopgave. Det fremgår af redegørelsen, at der er sammenhæng mellem de otte fag, og at hovedprojektet således ikke kan afleveres, før alle otte fag er bestået. Det er en forudsætning for at påbegynde hovedopgaven, at den studerende skal have godkendt et projektforslag, som afleveres og bedømmes bestået/ikke bestået ved udgangen af andet semester. Projektforslaget udarbejdes på baggrund af videnskabsmetode-workshops, der indgår som en del af hvert semester. Af redegørelsen fremgår det desuden, at det tværfaglige perspektiv opstår i forbindelse med gæsteforelæsninger, seminarforløb, workshopper m.m. Der udbydes ikke valgfag på uddannelsen.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er opfyldt.

Opmærksomhedspunkt:
Eksperterne bemærker, at uddannelsen hovedsageligt synes at være disciplinorienteret i de otte fag. Der er, som IBA redegør for, samlende, tværfaglige elementer på uddannelsen, men det samlende eller holistiske synes ikke til at fylde lige så meget på uddannelsen, som på andre uddannelser, der betoner "en holistisk forståelse" i uddannelsens formålsbeskrivelse – jf. også anbefalingen under kriterie 1.

Kriterium 18

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS-point, hvis uddannelsen er på videregående niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Student Handbook
IBA's hjemmeside.

Begrundelse:
Uddannelsesinstitutionen skriver i Student Handbook, redegørelsen og på hjemmesiden, at uddannelsen samlet er normeret til 180 engelske CATS og afvikles over tre semestre. De 180 CATS fordeles på otte kernefag af 15 engelske CATS samt en hovedopgave af 60 engelske CATS. I England, Wales og Nordirland bruges ECTS-point ikke.

Vedrørende omregning til ECTS kan følgende bemærkes: IBA har i sin redegørelse beskrevet, at de 180 engelske CATS samlet kan omregnes til 90 ECTS-point. Dette svarer til en omregningsfaktor på 2:1. Denne omregning fremgår dog hverken af Student Handbook eller på hjemmesiden.
Da uddannelsen er bygget op om det engelske uddannelsessystem, vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er opfyldt.

Anbefaling

Da IBA udbyder MBA-uddannelsen i Danmark, anbefaler ekspertgruppen, at IBA i Student Handbook og/eller på hjemmesiden gør studerende og kommende studerende opmærksomme på, hvor mange ECTS-point uddannelsen svarer til. Evt. med angivelser af, at omregningsfaktoren kan være forskellig i Danmark og de resterende EU-lande.

3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

Kriterium 19

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse

Bilag 2: Program specification
Student Handbook.

Begrundelse:
Af uddannelsesinstitutionens redegørelse samt Student Handbook og Program specification fremgår det, at uddannelsen benytter en række forskellige undervisningsformer: virksomhedsbesøg, konfrontationsundervisning, projektarbejde, konsulentprojekter, seminarforløb, vejledning og selvstudier samt casestudier og virksomhedsprojekter, som beskrevet under kriterium 10.

Ekspertgruppen vurderer, at de nævnte undervisningsformer understøtter uddannelsens formål, og at kriteriet derfor er opfyldt.

Kriterium 20

Hvis uddannelsen er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Bilag 5: Eksamensformer.

Begrundelse:
Det fremgår af redegørelsen, at der på uddannelsen foretages prøvning i form af coursework og skriftlige eksamener. Coursework kan, afhængigt af fag, have karakter af skriftlige afleveringsopgaver eller mundtlige præsentationer. Coursework kan udgøre 100 % af den endelige bedømmelse, men vil oftest udgøre mellem 30 % og 50 % af den endelige karakter. De skriftlige eksamener er totimers eksamener uden hjælpemidler. Uddannelsen afsluttes med et hovedprojekt. Dette projekt vil typisk være baseret på et praktisk problem, som skal beskrives og analyseres gennem en bred anvendelse af eksisterende teori og litteratur samt den studerendes egen research. Det fremgår af redegørelsen, at der af hensyn til konsistens og transparens er valgt den samme vægtning mellem coursework og eksamen som hos Coventry Universitet.

Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer understøtter uddannelsens mål, og kriteriet er således opfyldt.

Kriterium 21

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, lever prøve- og eksamenskrav op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse.
Bilag 5: Eksamensformer.

Begrundelse:
Det er dokumenteret, at uddannelsen på IBA har samme undervisnings-, prøve- og eksamensformer som på CU.

Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer svarer til dem på andre uddannelser på lignende niveau i særligt en engelsk kontekst. Nogle af eksamensformerne, især principperne for karaktergivning, afspejler en engelsk tradition frem for eksamenskravene på danske videregående uddannelser, men da uddannelsen er engelsk, er dette acceptabelt.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 22

Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Student Handbook
Interview med ledelsen under institutionsbesøget
Bilag 1: The Postgraduate Research Project: Dissertation Route.

Begrundelse:
Det fremgår af redegørelsen og af Student Handbook, at uddannelsen afsluttes med et afsluttende projekt kaldet "the Postgraduate Research Project". Forudsætningen for at påbegynde hovedopgaven er, at den studerende skal have udarbejdet og godkendt et projektforslag på hovedopgaven, som blandt andet fremstiller projektets mål, metode, dataindsamlingsteknik og etiske spørgsmål. Projektforslaget bedømmes bestået/ikke bestået.

Til forrige institutionsbesøg redegjorde ledelsen for, at hovedopgaven er en mulighed for at fordybe sig inden for et særligt emne inden for uddannelsens fagområder. Omfanget af opgaven er på 12.000 ord, eksklusive bilag, litteraturliste og indholdsfortegnelse, hvilket er estimeret til ca. 500 timers selvstudie. De studerende får tilknyttet en vejleder, der står til rådighed i 15-20 timer i hele perioden.

På institutionsbesøget spurgte ekspertgruppen, som beskrevet under kriterie 6, ind til konsekvenserne ved, at omfanget af hovedopgaven er på 12.000 ord. Opgaven er hermed kortere end et dansk kandidatspeciale, hvilket ekspertgruppen vurderer kan forringe de studerendes muligheder for at komme i betragtning til et ph.d.-studium i Danmark efter endt uddannelse. Ekspertgruppen lægger dog vægt på, at uddannelsen afspejler en engelsk tradition, hvorfor hovedopgavens længde er acceptabel, men giver en anbefaling nedenfor.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Anbefaling

Som beskrevet under kriterie 6 anbefaler ekspertgruppen at indføre en mulighed for at aflevere en udvidet hovedopgave, som kan tilvælges af studerende, hvormed deres chancer for at komme i betragtning til et ph.d.-studium øges. Studerende, der vælger den udvidede model kan evt. tilbydes ekstra vejledning mod højere krav til fx længde – fx som et dansk kandidatspeciale – indhentning af egen empiri, selvstændigt litteraturreview samt videnskabelig metode og stringens.

3.6 Adgang

Kriterium 23

Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
IBA's hjemmeside
Interview med ledelse og studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse:
Uddannelsesinstitutionen redegør for, at optagelse på uddannelsen kræver en relevant, typisk erhvervsøkonomisk, bachelorgrad, og at ansøgeren skal have minimum to års relevant erhvervserfaring. Studieadministrationen på de skoler, der har udstedt ansøgernes eksamensbeviser, kontaktes med henblik på at fastslå, om uddannelsen er adgangsgivende. Desuden skal den studerende

både i ansøgningen og evt. ved en personlig samtale med uddannelseschef eller dennes repræsentant (på typisk 30 minutter) redegøre for sine bevæggrunde for at søge optagelse på studiet samt sine faglige styrker/svagheder. Uddannelseschefen vurderer ud fra dette, om den studerende har det nødvendige engagement samt sproglige og faglige kvalifikationer. Der foretages en længerevarende optagelsessamtale ved en international repræsentant i forbindelse med optagelse af udenlandske studerende (optag direkte fra EU går direkte til uddannelseschefen).

Uddannelsesinstitutionen redegør desuden for uddannelsens krav til de studerendes mundtlige og skriftlige engelskkundskaber (en IELTS-score på 6,5). Disse kvalifikationer, skal den studerende selv bevise. Opstår der tvivl om den studerendes sprogfærdigheder under den personlige samtale, vil disse blive afklaret ved en test, bestående af en fagspecifik samtale og en skriftlig test (Oxford Online Placement Test, OOPT).

På institutionsbesøget fortæller ledelsen, at der indhentes referencer fra tidligere arbejdspladser med henblik på at fastslå, at ansøgeren har relevant erhvervserfaring. De fortæller også, at de udsender informationsmateriale til kommende studerende om uddannelsens forløb, niveau og krav samt andet relevant information om livet som studerende i Danmark. Ifølge redegørelsen har den personlige optagelsessamtale ligeledes til formål at informere om studiets krav.

Ekspertgruppen vurderer, at denne optagelsesprocedure understøtter opfyldelsen af uddannelsens formål og målsætninger, og kriteriet er dermed opfyldt.

Anbefaling

Under interviewet med studerende bliver ekspertgruppen opmærksom på, at nogle studerende (trods proceduren for optagelse) ankom til Danmark med en forventning om at kunne bruge uddannelsen fra IBA til at finde fuldtidsjob i Danmark. Dette er usandsynligt grundet de gældende visumregler, hvilket har medført skuffelse og frustration blandt de interviewede studerende. Ekspertgruppen anbefaler derfor kraftigt, at uddannelsesinstitutionen gør en yderligere indsats for at sikre, at ansøgere og studerende er bekendt med de (begrænsede) muligheder for at få fuldtidsjob efter endt uddannelse i Danmark – også meget gerne før de beslutter sig for at søge om optagelse, så de kan træffe beslutning herom på et fuldt oplyst grundlag.

Kriterium 24

Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

IBA's redegørelse
Samtale med ledelsen og den ansatte, der sørger for at screene ansøgere.

Begrundelse:
Jf. begrundelse under kriterie 24. Under rundvisningen præsenterede en ansat os for, hvordan screeningen af ansøgere foregik i praksis. Fremstillingen fremstod meget grundig og velgennemført.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at uddannelsens optagelseskrav er relevante og i overensstemmelse med uddannelsens faglige indhold og niveau, og at kriteriet derfor er opfyldt.

Kriterium 25

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen, gennem både mundtlige og skriftlige sprogtests.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Student Handbook
Interview med underviserne under institutionsbesøget.

Begrundelse:
Institutionen redegør for, at optagelse på IBA kræver sproglige færdigheder svarende til en IELTS-score på 6,5. IELTS-scoren er en anerkendt international engelsktest, hvor der kan opnås scorerne 1-9, hvor scoren 1 betegner en "non user", mens scoren 9 betegner en "expert user". IBA's krav om en minimumsscore på 6,5 forudsætter således, at de studerende som minimum skal have et engelskniveau svarende til betegnelsen "competent user". Hvis der opstår tvivl om, hvorvidt den studerendes sproglige kvalifikationer er tilstrækkelige, kan uddannelseslederen beslutte at teste den studerendes skriftlige og mundtlige engelskfærdigheder. Resultaterne af begge tests skal efterlade indtrykket af en "competent user".

Underviserne giver under institutionsbesøget udtryk for, at de er tilfredse med de studerendes sproglige kvalifikationer, som de overordnet set vurderer er tilstrækkelige til at kunne følge med i og deltage i undervisningen, og som i øvrigt er blevet bedre over årene.

På denne baggrund vurderer ekspertgruppen, at optagelseskravene er tilstrækkelige til at sikre, at de studerende har de nødvendige kvalifikationer. Kriteriet er således opfyldt.

3.7 Undervisere

Kriterium 26

Underviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Bilag 7: Underviserkompetencer
Interview med ledelse under institutionsbesøg.

Begrundelse:
Uddannelsesinstitutionen redegør for, at underviserne har de fornødne akademiske kvalifikationer, og at de fleste har megen erfaring inden for deres fagområder samt stor rutine i at undervise på engelsk.

Under institutionsbesøget spørger ekspertgruppen ind til, om ansatte uden en kandidatgrad kan undervise på et uddannelsesniveau, de ikke selv lever op til. Ledelsen bemærker, at det kan være svært at rekruttere undervisere med en kandidatgrad og kompetencer til at undervise i logistik samt fremhæver undervisernes erfaring som kompenserende for et eventuelt lavere uddannelsesniveau. Ledelsen understreger i denne forbindelse, at uddannelsen ikke er en forskningsbaseret uddannelsesinstitution, og at uddannelsens styrke ligger i den tætte kontakt til virksomhederne.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er opfyldt, men har to anbefalinger.

Anbefalinger

Da undervisernes uddannelsesniveau varierer, bemærker ekspertgruppen, at det er særligt vigtigt, at underviserne holder sig opdateret med nyeste forskning og anden viden på området. Dette skal hovedsageligt ske, som beskrevet i kriterie 14, via kontakten til samarbejdspartnerne på CU. Derudover er det formålstjent, hvis underviserne har erfaringer fra egne forsknings- og udviklingsprojekter. Eksperterne anerkender, at IBA ikke er at sammenligne med et universitet, og at underviserne blandt andet er ansat under en anden stillingsstruktur. Alligevel anbefaler eksperterne IBA, at de søger, at underviserne så vidt muligt får deltaget i egne FoU-projekter engang imellem.

Herudover anbefaler ekspertgruppen, at IBA i fremtidige underviserrekrutteringer overvejer at skele til de efterhånden mange ph.d.-dimittender, der ikke fortsætter på universiteterne, efter de færdiggør deres ph.d.-grad. Disse ph.d.er vil gennem deres forskeruddannelse have potentialet til både at styrke forskningsbaseringen af IBA's undervisning og hæve kvaliteten af IBA's FoU-indsats.

Kriterium 27

Underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Bilag 7: Underviserkompetencer
Interview med ledelsen under institutionsbesøget.

Begrundelse:
Det fremgik af forrige redegørelse, at alle fastansatte undervisere enten har gennemgået eller er i færd med at gennemgå et lektorforløb, der blandt andet omfatter uddannelse i pædagogik, didaktik og i forsknings- og udviklingsarbejde. Alle løstansatte gennemgår et reduceret forløb kaldet "license to teach". Ligeledes fortæller ledelsen, at underviserne har mulighed for at henvende sig til uddannelsens pædagogiske center, hvis de ønsker sparring på pædagogiske problemstillinger i undervisningen.

Ekspertgruppen vurderer, at de enkelte undervisere har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen. Underviserne er bl.a. uddannet cand.jur., HD, MSc in Entrepreneurship, Cand. Agro., ph.d. og Cand. Scient IT.

Ekspertgruppen vurderer ud fra ovenstående samt interviewet med underviserne under institutionsbesøget, at undervisergruppen består af erfarne undervisere, der bl.a. kan argumentere for og reflektere fagligt og didaktisk over deres valg af forskellige undervisningsformer. Kriteriet er således opfyldt. Eksperterne gentager dog samme anbefaling, som under kriterie 26.

Kriterium 28

Underviserne har de nødvendige sprogkundskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen udbydes på.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse.

Interview med undervisere på institutionsbesøget.

Begrundelse:
Institutionen redegør for, at underviserne har stor rutine i at undervise på engelsk. Derudover bemærkes det, at arbejdssproget på uddannelsen er engelsk, og at alle møder og al kommunikation og dokumentation derfor foregår på engelsk, inklusive samarbejdet med de fagansvarlige på CU. På baggrund af institutionens redegørelse og interviewet med underviserne under besøget vurderer ekspertgruppen, at underviserne har de nødvendige sprogkundskaber i engelsk, og kriteriet er derfor opfyldt.

Kriterium 29

I den udstrækning, løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk og fagligt velbegrundet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse.

Begrundelse:
Det fremgår i redegørelsen, at der anvendes en ekstern underviser på uddannelsen, hvilket begrundes ud fra stærke faglige kompetencer inden for de pågældende fag hos denne underviser samt for at få inputs udefra. Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

Kriterium 30

Der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse.

Begrundelse:
Institutionen redegør for, at rektor for IBA har det overordnede ansvar for uddannelsen. En uddannelsesleder er ansvarlig for ansættelser, budget, time-/fagfordeling, sekretariatet for uddannelsen, vedligeholdelse af studieordning, pædagogisk udvikling/koordination, evalueringsaktiviteter samt kontakt til undervisere og *course link tutor* ved CU. Kriteriet er således opfyldt.

Kriterium 31

Der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse.

Begrundelse:
Institutionen har en studiesekretær, der varetager opgaver som indskrivning, kursus- og skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser samt kontakt til administrationen ved CU. Ekspertgruppen vurderer på den baggrund, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 32

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse.

Begrundelse:
Institutionen redegør for de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, som er gengivet under kriterium 30 og 31. Her fremgår det, at rektor for IBA har det overordnede ansvar, mens uddannelsesleder er ansvarlig for ansættelser, budget, time-/fagfordeling, sekretariatet for uddannelsen, vedligeholdelse af studieordning, pædagogisk udvikling/koordination, evalueringsaktiviteter samt

kontakt til undervisere og *course link tutor* ved CU. Studiesekretæren varetager opgaver som indskrivning, kursus- og skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser samt kontakt til administrationen ved CU.

Ekspertgruppen vurderer, at institutionen i tilstrækkelig grad redegør for, at de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold for uddannelsen er dokumenterede og nedskrevne.

Kriterium 33

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr og tilstrækkelige og egnede arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Rundvisning under besøget.

Begrundelse:
IBA har til huse i en ny og topmoderne campusbygning i Kolding. Bygningen er designet til at huse netop IBA-uddannelserne, og IBA anser bygningen for højeste standard inden for denne slags byggeri. Undervisningslokalerne er moderne og tilpasset de studerendes behov. De sociale faciliteter for studerende udbygges og forbedres hele tiden.

Der er trådløs internetforbindelse overalt på skolen, ligesom at der er stationære pc'er opstillet på gangarealer samt i det study centre med pc'er og printere, som de studerende har adgang til døgnet rundt. De studerende har adgang til Coventry Universitets bibliotek og databaser via login. IBA råder også over et moderne fagbibliotek, en fuldtidsansat bibliotekar samt medhjælper. Biblioteket tilbyder de studerende hjælp til søgninger, både med og uden tidsbestilling.

Desuden råder de studerende over flere lounger og aktiviteter såsom studenterbar, billard, bordfodbold, etc. Der er et større udbud af diverse sports- og kulturarrangementer, som retter sig til alle studerende på tværs af IBA. Her er der mulighed for at mødes med andre nationaliteter. Studenteraktiviteterne danner rammen for et mangeartet socialt samvær på tværs af uddannelser og nationaliteter. Ekspertgruppen har set faciliteterne på IBA ved tidligere besøg og vurderer, at bygningerne er moderne og tilstrækkelige. Kriteriet er dermed opfyldt.

3.9 Brugerbetaling

Kriterium 34

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse.

Begrundelse:
Af uddannelsens redegørelse fremgår det, at gebyret for uddannelsen er 95.000 DKK (forudbetaling) eller 110.000 DKK (i to til tre afdrag). Institutionen oplyser, at der derudover må beregnes ca. 10.000 til lærebøger, øvrige undervisningsmaterialer samt evt. studietur.

Ekspertgruppen vurderer, at prisen for uddannelsen ikke adskiller sig nævneværdigt fra prisen for lignende uddannelser, og at prisen udmærket modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau og eksamensform samt undervisningsfaciliteter og -udstyr.

Kriterium 35

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens faglige indhold og sprogkrav.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Institutionens hjemmeside
Interview med ledelse og studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse:
Institutionen redegør for, at uddannelsen ikke markedsføres i traditionel forstand, men primært gennem anbefaling fra studerende, "word of mouth", og gennem uddannelsesrelevante internetportaler. Derudover anvendes agenter, ligesom uddannelsen præsenteres på forskellige messer.

Under institutionsbesøget diskuterede eksperter og ledelsen pba. udsagn fra nogle studerende, at der kunne være en eller flere agenter, der har oversolgt uddannelsen og givet oplysninger, der ikke lyder korrekte. Ledelsen påpeger, at dette er uacceptabelt og lover følge op med agenten efterfølgende, hvilket eksperterne bifalder.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 36

Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's hjemmeside.

Begrundelse:
Det fremgår af uddannelsens hjemmeside på dansk og engelsk, at uddannelsesgebyret dækker undervisning, eksaminationer, støtte til læring og administrative omkostninger og altså ikke bøger.

Ekspertgruppen vurderer, at prisen for uddannelsen fremgår tydeligt af uddannelsens informationsmateriale, og kriteriet er derfor opfyldt.

3.10 Kvalitetssikring

Kriterium 37

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Bilag 4: External examiner
Bilag 6: Handlingsplan kvalitet 2020-21
Bilag 8: Pre-moderation eksempel september 2021.

Begrundelse:
Det fremgår af redegørelsen, at der er evalueringsaktiviteter i både britisk og dansk regi.

Først og fremmest bliver uddannelsen og IBA's kompetence til at levere denne underkastet en grundig validering hos Coventry Universitets "Validation and Approval Panel" (et evalueringsorgan, hvor også andre britiske universiteter er repræsenteret). Formålet med valideringen er, at Coventry Universitet skal sikre sig, at alle pædagogiske, faglige og administrative rutiner på uddannelsen lever op til Coventry Universitets samt britiske Quality Assurance Associations (QAA) standarder.

IBA's MBA-udbud er omfattet af CU's Periodic Review-proces. Der er et treårigt eftersyn, som løber fra november 2016 til november 2019, og et seksårigt mere omfattende eftersyn, som løber til november 2022. I denne proces skal der udarbejdes en kritisk selvevaluering. Som led i denne skal der bl.a. laves anbefalinger til ændringer i fagbeskrivelser, således at disse opdateres, hvor det er relevant.

To gange årligt evalueres uddannelsen. Evalueringen omfatter afvikling af lektioner, niveau og indhold. Baggrunden er bedømmelser foretaget af en External Examiner, som hentes fra et andet britisk universitet end Coventry Universitet. External Examiner udarbejder to rapporter hvert år, som anviser punkter, som skal forbedres inden næste evaluering. Denne rapport skal i øvrigt gøres tilgængelig for de studerende via uddannelsens informationssystem Canvas.

Der er en systematisk "pre-moderations"-proces, som sikrer vidensdeling mellem CU og IBA på faglærerniveau og kvalitetsstandarder. Hvert år i august udarbejder og sender alle undervisere deres skriftlige afleveringsopgaver, eksamensopgaver, vejledende løsninger, bedømmelsesskemaer og undervisningsplaner til CU. Her gennemgår fageksperter og External Examiner det fremsendte materiale. De sender deres kommentarer og bemærkninger tilbage, hvorefter den enkelte underviser reviderer i henhold til anvisningerne. Opgaver kan ikke udleveres til studerende, før der er opnået godkendelse hos CU's fageksperter og EE.

Der udarbejdes således en CCQEM-rapport (Collaborative Course Quality Enhancement and Monitoring) i hvert akademisk år. CCQEM er en systematisk evaluerings- og opfølgningsmetode, hvori der en kritisk identifikation af svagheder, og hvor der angives en handlingsplan for forbedringer. Der sker løbende opfølgning på handleplanen. Hvert år følges der op på målsætningerne i CCQEM-handleplanen. Det rapporteres, hvilke mål som er opnået, samt hvilke der ikke eller kun delvist er opnået. Dette skal følges op af forklaring og anvisning af løsningsmåder.

Derudover indgår MBA-uddannelsen i regelmæssige evalueringsaktiviteter på EA Kolding/IBA, hvilket involverer mindst en skriftlig evaluering pr. semester pr. fag, som foregår midten af semesteret, via et anonymt spørgeskema. Alle involverede (studerende, undervisere, uddannelseschef) kan se resultaterne af spørgeskemaundersøgelserne, og evalueringen afsluttes normalt, ved at underviseren opsummerer resultaterne over for klasserne. Evalueringsskemaerne handler om rammerne for undervisningen, det faglige niveau i faget, de studerendes egen indsats samt underviserens formidlingsevne.

Der er desuden to møder med studenterrepræsentanter hvert semester (Study Board) og løbende observation af undervisningen, hvor kollegaer observerer og vurderer undervisningen.

Til sidst bemærkes i redegørelsen, at uddannelseschefen vurderer, om nogle aspekter af evalueringen kræver yderligere opfølgning (fx samtaler med studerende eller underviser eller udarbejdelse af handleplaner til forbedringer).

Ekspertgruppen vurderer, at institutionen på tilfredsstillende vis dokumenterer, hvilke evalueringsaktiviteter der er på uddannelsen, både i dansk og i engelsk regi, og kriteriet er således opfyldt.

Kriterium 38

Uddannelsen sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
IBA's redegørelse
Bilag 4: External examiner
Bilag 6: Handlingsplan kvalitet 2020-21
Bilag 8: Pre-moderation eksempel september 2021
Interview med ledelsen, underviserne og de studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse:
Institutionen gør rede for, at IBA har procedurer for systematisk opfølgning på evalueringernes resultater. Alle involverede studerende og undervisere samt uddannelseslederen har adgang til resultaterne af spørgeskemaundersøgelserne for de enkelte fag. Evalueringerne afsluttes som regel med, at underviserne opsummerer resultaterne over for klasserne. Uddannelseslederen har ansvaret for opfølgningen på de studerendes evalueringer.

Alle evalueringsresultater opbevares hos uddannelseslederen. Uddannelseslederen konstaterer fra semester til semester, om der er fulgt op på den af underviseren foreslåede handleplan til forbedring af undervisningen. Såfremt der viser sig at være forhold i evalueringen, som er væsentlige, og som kræver uddannelseslederens opmærksomhed, afholdes der et møde med studerende, og mulige forbedringer drøftes og besluttes.

På de formelle møder samt løbende gennem "module leader" drøftes og fremsættes konstruktiv kritik og forbedringsslag baseret på evalueringer af det enkelte fags indhold, afvikling og udprøvning.

Ekspertgruppen vurderer på den baggrund, at kriteriet er opfyldt.

Anbefaling:

Eksperterne bemærker, at institutionen med fordel kunne inddrage de studerende mere aktivt i de processer, der følger af evalueringernes resultater. Dette kunne eksempelvis formaliseres ved at etablere studienævn eller andre fora med deltagelse af de studerende.

Appendiks A – Bilagsoversigt

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som IBA har stillet til rådighed som dokumentation ifm. vurderingen.

- Bilag 1: Fagbeskrivelser
- Bilag 2: Program Specification
- Bilag 3: Pensum
- Bilag 4: External Examiner
- Bilag 5: Eksamensformer
- Bilag 6: Handleplan 2020-21 Kvalitet
- Bilag 7: Underviserkompetencer
- Bilag 8: Eksempel på pre-moderation fra september 2021.

Genvurdering af MBA in General Management på IBA Erhvervsakademi Kolding

© 2022 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.

DANMARKS EVALUERINGSINSTITUT

T
E eva@eva.dk
H www.eva.dk